

كوثر ماري عويراق  
داد كاي بالآي نيشتيخادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

عدد: ٥٧/٢٠١٣/٢٠١٣

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٣/٥/٦ برئاسة القاضي السيد مدحت العمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامى وجعفر ناصر حسن وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بايان ومحمد صائب التكتليدي، وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون أمين كورميس وحسين أبو كتمن المازنوني بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز / المدعي / صالح مصلح حمزة .

المميز عليه / المدعي عليه / المدير العام التنفيذي وإدارة لهيئة الإعلام والاتصالات / إضافة لتوظيفته وإجلبه الموظف العراقي محمد حسين هادي .

#### الإجراءات

ادعى المدعي (المميز) أمام محكمة القضاء الإداري بأنه كان يشغل منصب مدير الدائرة القانونية لهيئة الإعلام والاتصالات ويراتب شهري قدره ( مليوناً ديناراً ) ويستقطع منه حصة الضريبة حيث إن الهيئة تعمل بالطور . وبتاريخ ٢٠١٣/٧/١٨ تم إقراره على تقديم استقالته لكونه أرسل رسالة شخصية إلى المدعي عليه بين فيها بعض الأسباب المعسول بها في الهيئة من باب الحرص على المصلحة العامة لكون الوظيفة العامة هي ( تكليف وطني وخدمة اجتماعية يستهدف القيام بها المصلحة العامة وخدمة المواطنين ) حسب نص المادة (٣) من قانون تضييق موظفين الدولة رقم ١٤ لسنة ١٩٩١ ، وقد طلب في رسالته من المدعي عليه أن يفتح باباً على الأقل يوم واحد في الأسبوع للأطلاع على شكاوى وهجوم المواطنين وكسان الرد جهاداً ورشدياً حيث بدأ التحصر عليه ومحاربه بشكى الوسائل ولعدة أسباب وازده في عريضة دعواه لتسخط عليه تقديم استقالته وهذا ثابت بالقران والأدلة من خلال بصمة الإبهام حيث لايمق له الخروج والتدخل من وإلى الهيئة الا ببصمة الإبهام دون اعتراف التعمر والعنصبة الوثاقي كذلك منع منح الإجازات الزمنية والإجازات اليومية ، كما إن نائب المدعي عليه قام و بالتنسيق مع مضم بالمتجاوز على موافق الدائرة القانونية ، وإن حضور الاستقالة ومضمونها يدلان على أنها كانت بالإكراه والتهديد من قبل نائب المدعي عليه ويتسبب مرتب ومتسق ، وتم إعطاء كتابي لقائمة المحضامين وهيئة مستورق تقاعد المحضامين بالعدد ( ٥١١١ )

كوكباً من أرواح  
داد كاي بالأي نيتتخادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
العدد: ٥٧/العدلية/٢٠١٣

في ٢٠١٢/٧/٣ و ( ٢٢٩ / ١٣٢ ) في ٢٠١٢/٧/٣ وعدم احتساب خدمته لغرض التقاعد ،  
وموافقة المدعى عليه القوية على الاستقالة دون التحقيق من أسباب الاستقالة ،  
كما وصله توجيه شعوري يتضمن ان التوقيع على ورقة التوجيه يكون من قبل المدير العام حصراً  
وليس من المدير المستنصر بقصد تهيئته صلاحيات مدير الدائرة القانونية ،  
لنظم المدعى بموجب تظلمه المؤرخ ٢٠١٢/٨/٢٩ حسب ما أهدته مكتب هيئة الإعلام والاتصالات /  
الدائرة القانونية المرفق (٨٣٢٤) في ٢٠١٢/١٢/٣٠ إلا انه لم يست بالنظم  
رغم مضي المدة القانونية . أقام المدعى دعواه بتاريخ ٢٠١٢/١٠/١٥ طلباً بالحكم  
بإبطال موافقة المدعى عليه إضافة لوظيفته على (الاستقالة بالإكراه ) والتجاز الملاك الدائم  
حسب قانون العوالة لسنة ٢٠١٢ وإضافة خدمته في مهنة المحاماة كون قانون العوالة  
كاشف للحق وليس منشاؤه وذلك استناداً لأحكام المادة (٧/ب) إلتياً / ١ / د / هـ ) من قانون مجلس  
شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل وكذلك استناداً لأحكام قانون احتساب  
ممارسة مهنة المحاماة رقم ٦٥ لسنة ٢٠٠٧ . ونتيجة الترافعة المحضورية العلنية  
أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٢/١٢/٣١ وبعدد الكسفياتة ٤١٧ /ق/ ٢٠١٢  
حكماً بالإلتحاق بقضي برده دعوى المدعى طعن المميز بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا  
بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٣/١/٢٢ طلباً لغضه للأصحاب الواردة فيها .

#### القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن تكتيبي مقدم  
ضمن المدة القانونية فدر فواته شكلاً ، وبدي عطف النظر على تقرير المميز وجد  
انه صحيح وموافق للقانون لما استند إليه من أسباب ، وذلك ان المدعى يخترع على انتهاء عهده  
الذي تم بموجب الأمر الإداري الصادر من المدعى عليه إضافة لوظيفته المرفق(١٢١٩)  
باعتد (٤٣٨٨/١/١٢) في ٢٠١٢/٧/١٩ ويطلب الحكم بإبطال موافقة المدعى عليه /  
إضافة لوظيفته على استقالته الواقعة بالإكراه بعد ان تعرض الى مضايقات قام بها المدعى عليه ،  
وحيث ان الأمر الإداري أصلاً قد ورد فيه إنهاء عقد المدعى بناء على طلبه والذي  
يصل بصحة عقد مدير الدائرة القانونية ، وحيث ان المدعى قرر بعرضه الدعوى  
بانه قدم طلباً للاستقالة ، وحيث ان المادة (١٨١) من القانون المدني نصت على

كواليتي عراق  
داد كاي بالاي لوتيتيادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٧/٢٠١٣/تعمية/تسييز

ان ( لتالعين ان يتقايلا العقد برضاها بعد التعداد) وحيث قد ثبت ان انتهاء هذا العقد كان بناء على طلب المدعي وموافقة المدعى عليه ، عليه فيكون القرار الإداري الصادر من المدعي عليه بانتهاء عقد المدعي قد جاء منسجماً مع القانون ، واما ادعاء المدعي من ان هناك تصرفات جارية دفعته الى تقديم الاستقالة فلا يكون تلك سداً على إنهاء قرار انتهاء العقد ، ويمكن للمدعي سلوك الطريق القانوني لمطالبة بالتعويض ان كان له موجداً ، وحيث ان محكمة القضاء الإداري قد قضت بحكمها العمير رد دعوى المدعي المنصبة على المطالبة بالغاء أمر إنهاء عقده لعدم استثناء هذه الدعوى الى سداد من القانون فيكون حكمها صحيحاً وموافقاً للقانون ، قرر تصديقه ورد الطعن التسييز وتحميل العمير رسم التسييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٣/٥/٦ .

الرئيس  
مدحت المعمود

العضو  
فاروق محمد السايدي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم فاضل المتيري

العضو  
أكرم أحمد الباني

العضو  
محمد صالح الفايهدي

العضو  
أحمد صالح النجيب

العضو  
مباشير شامون آل كوركي

العضو  
حسين أبو التميم