



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٨ / رجب / ١٤٢٩هـ الموافق ٢٠٠٨/٧/٢٢ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السلي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد سلمان و محمد صائب النغشبندي و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون فس كوركيس وحسين أبو التمن المأثورين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الاتي:

المدعيان / ١- جاسم داود شرقي
٢- الاء غازي شرقي
وكيلهما المحامي محمود الفلاحي

المدعى عليه/ السيد وزير العدل / إضافة توظيفته

الإعلاء :-

إدعى وكيل المدعى لدى هذه المحكمة بأن لموكله سهام في العقارين المرقمين ١٩/٣٢٢ و ٢٩ / ٣٣٢ و لدى مراجعة موكله للمدعى عليه لغرض التصرف بالعقارين المذكورين بيماً فقد بين المدعى عليه ان العقارين مشمولان بقرار لمجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (٤٨١) في ١٩٨٠/٤/٢ وحيث ان الفقرة الرابعة من القرار المذكور حددت تصرف المدعين بالعقارين المذكورين مما حرمهم من حق تصرف المالك في ملكه مخالفاً بذلك أحكام الدستور والقانون لان حق المالك في التصرف في ملكه عام ولا توجد قيود عليه الا وفقاً لتنظيم الطرق والأبنية كما ان الأمانة العامة لمجلس الوزراء قد بينت بكتابها المرقم (١١٢٣) في ٢٠٠٦/٥/١٤ بان القرار المذكور مخالف لأحكام قانون المحكمة رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ ونظام

(١-٢)



المحكمة رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ لذا طلب بعد اجراء اللزم الحكم بإلغاء قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (٤٨١) في (١٩٨٠/٤/٢) ونحصيل المدعى عليه الرسوم والمصاريف وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعيين موعد للمرافعة وحضر عن المدعين وكليهما المحامي مسعود عبد اللطيف الفلاحي بموجب الوكالة المربوطة في اضية الدعوى وحضرت الأئمة عالية العيسى وكيلة عن السيد وزير العدل / إضافة لتوظيفته بموجب الوكالة العامة المربوطة في اضية الدعوى ويوشر بالمرافعة الحضورية والعتبة كمر وكيل المدعين عرضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها وأوضح ان موكله يطالبان حصر الدعوى بطلب إلغاء الفقرة (٤) من قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (٤٨١) في ١٩٨٠/٤/٢ وأجابت وكيلة المدعى عليه ان القرار المطلوب إلغائه قد صدر بناء على موافقة الشركاء في القطعة وقدم وكيل المدعين لائحة ايضاحية لدعوى موكله مؤرخة في ٢٠٠٨/٦/٢٣ وأوضح بأن الفقرة الرابعة في القرار نصت على انه (يقتصر تصرف المالكين في القطع المفروزة على الغرض المنصوص عليه في الفقرة (٣) من هذا القرار) وبذلك حرم القرار موكله من حق التصرف بالعقارين المذكورين وبذلك فاتته أصبح يخالف أحكام الدستور وقانون التسجيل العقاري الذي منع وضع أي قيد على الملكية العقارية الا بموجب القانون ٠ وأراق بالاحتة نسخة من استمارة صورة السجل العقاري الدائمي للقطعة المرقمة ١٩/٣٣٢ زوية الذي بثت عائلية بعض السهام فيها إلى موكله جاسم داود شرقي كما ابرز استمارة صورة السجل العقاري الدائمي المرقمة ٢٩ / ٣٣٢ زوية وثبتت عائلية بعض

كويتي عيراق



داد كاڤ بالآي نيئتجادي

المسهم فيها إلى موكلته الاء غازي وقدمت وكيلة المدعى عليه لائحة تحريرية مؤرخة في ٢٣ / ٦ / ٢٠٠٨ بينت فيها ان القطعة المرقمة ١٩/٣٣٢ و ٢٩/٣٣٢ زوية موضوع الدعوى الفرزتا من القطعة الأصلية ١١ / ٣٣٢ زوية ومساحتها (٥٨ / ٢٠ / اثنونم) وضمها بستان ملك صرف واتها مشمولة بالقرار (٧٠٢ لسنة ١٩٧٣) وتقع داخل حدود التصميم الأساسي لمدينة بغداد وكانت مسجلة بأسم مورث المدعى وشركائه واستناداً إلى القرار رقم (٤٨١) لسنة ١٩٨٠ تم الفرز القطعة إلى عدة قطع وأوضح وكيل المدعين بأن موكلية يطلبان إلغاء القرار برمته لأنهم لم يستفيدوا منه لأنه وضع قيداً على تصرف المالكين في ملكهم وفي الجلسة المؤرخة (٢٢ / ٧ / ٢٠٠٨) حصر وكيل المدعين الدعوى بدعوى المدعى جاسم داود شرفي وطلب إبطال الدعوى بالنسبة إلى موكلته الاء غازي شرفي وحصر المطالبة بالقرار المرقم ١٩/٣٣٢ زوية وبعد الاستماع إلى أقوال وكلي الطرفين وعلى الايضاحات المقدمة منهما توضيحاً لأقوالهما وطلباتهما وبعد الاطلاع على المستمسكات المبرزة وعلى القرار المطلوب إلغاؤه المرقم (٤٨١) في ١٩٨٠ / ٤ / ٢ وبعد إكمال المحكمة تدقيقاتها في الدعوى قررت إيفاء ختام المرافعة .

القرار :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان إداء وكيل المدعين نصب على طلب الحكم بإلغاء القرار الصادر من مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (٤٨١) والمؤرخ في ١٩٨٠ / ٤ / ٢ برمته بعد ان رجع عن طلبه الأول حيث طلب إلغاء الفقرة الرابعة منه بحجة ان القرار المذكور وأسي الفقرة الرابعة منه حدد تصرف المدعين بالقرارين موضوع الدعوى معاً حرم موكلية من حق التصرف

(٥٣)

كوكب مارو عيراق
داد كاي باقي نيتنيتيادي



للمالك في ملكه وان ذلك بعد مطالعاً للتمستور كما بعد مطالعاً لاحكام القانون رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ قانون المحكمة الاتحادية العليا ونظام المحكمة المرفق (١) لسنة ٢٠٠٥ وتم حصر دعوى موكلته بالمدعي جاسم داود شرقي وبالمطالبة بالقطعة ١٩/٣٢٢ زوية وطلب ابطال الدعوى على المدعية الاء غازي شرقي وحيث ثبت للمحكمة من اقرار وكيل المدعي ومن احوال وكيلة المدعي عليه ومن استمارة صورة السجل العقاري الدامي للعشارين المرقمين ١٩/٣٢٢ و ٢٩/٣٢٢ زوية بأنهما اقرزا إلى قطع سكنية تنفيذاً لقرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (٤٨١) لسنة ١٩٨٠ وشهدت على القطعة المرقمة ١٩/٣٢٢ زوية داراً والتي للمدعي جاسم داود شرقي سهام فيها لذا فان القرار المطلوب إنفائه برمته قد تم تنفيذه وتم بعد قطعاً برمته ولم يكن قصد المدعي من إقامة دعواه إلغاء القرار لاجل إعادة الحال إلى ماكانت عليه قبل الاقرار لذا تكون دعوى المدعي جاسم داود شرقي خارج اختصاص هذه المحكمة لان الفقرة الأولى من المادة (٩٣) من الدستور الدائم لسنة ٢٠٠٥ حصرت اختصاص هذه المحكمة بالرقابة على دستورية القوانين والأنظمة النافذة وليس المنتهي حكمها كما هو الحال في موضوع هذه الدعوى حيث نفذ القرار المطلوب إنفائه ولم بعد العمل به فتكون دعوى المدعي واجبة الرد لذا قررت هذه المحكمة الحكم ببرد دعوى المدعي جاسم داود شرقي وحيث ان وكيل المدعي طلب ابطال الدعوى عن موكلته المدعية الاء غازي شرقي لذا قررت المحكمة الحكم بابطال الدعوى بالتنسبة الى المدعية الاء غازي شرقي مع تحميلها مصاريف الدعوى وتعالج المحاماة لوكلية المدعي عليه / إضافة لوظائفه الموظفة الحقوقية الامسة عالية ليعبي مبلغاً قدره عشرون ألف دينار ويصدر الحكم بالاتفاق حكماً باتاً استناداً لاحكام الفقرة الثانية من المادة (٥) من

(١-٠)

كويتي طارق ميرزا
داد كاري بالاي نيستيخادي



قانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ قانون المحكمة الاتحادية العليا وافهم علناً
في ١٨ / رجب / ١٤٢٩ هـ الموافق ٢٢ / ٧ / ٢٠٠٨ .

الرئيس
مدحت المصمودي

العضو
فاروق محمد السلمي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو النعمان

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندى