



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٥/٢ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وميخائيل شمشون قسم كوركيس وحسين أبو اللثمن وسامي حسين المعموري المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي/ السيد وزير النفط / إضافة لوظيفته - وكيله المشاور القانوني الأقدم هاشم عبد الرضا والمستشار القانوني عمار حبيب حمود .  
المدعي عليه / السيد رئيس مجلس محافظة واسط / إضافة لوظيفته - وكيلته مديرية القسم القانوني مدحية نعيم ياسين .

#### الإدعاء

ادعى المدعي ان مجلس محافظة واسط اصدر القرار بالعدد (٦٦٦) المتخذ في الجلسة المرقمة (١٨٦) المنعقدة بتاريخ ٢٠١١/٩/١١ يتضمن (عدم موافقة المجلس المحلي أعلاه على تصدير النفط والغاز خارج حدود المحافظة بعد أن تسبب ناقلة من الحقول الموجودة في المحافظة إلى المحافظات الأخرى إذا وجدت أسباب تستدعي ذلك أو تؤدي إلى الحاق ضرر بحاجة المحافظة من المنتجات النفطية) وبهذا القرار قد تجاوز مجلس المحافظة حدود صلاحياته للأسباب الواردة أدناه :

١. نصت المادة (١١١) من الدستور على ان (النفط والغاز هو ملك الشعب العراقي في كل الأقاليم والمحافظات) . لذا فإن قرار مجلس المحافظة موضوع الدعوى جاء مخالفًا بشكل واضح وصريح لنص هذه المادة حيث لا يحق لأية محافظة من المحافظات تقييد عمل الوزارة والاستثمار بمصادر الثروات لصالح محافظة معينة دون غيرها سيما وان النفط يعد المصدر الأساس لتمويل الاقتصاد العراقي .

٢. ان قانون تنظيم وزارة النفط رقم (١٠١ لسنة ١٩٧٦) النافذ نص في المادة (٥/أولاً) منه على ان (تتولى وزارة النفط إدارة قطاع النفط ويغير عنه بالقطاع لأغراض هذا القانون



ويختص بعمليات استكشاف وحفر واستخراج النفط والغاز وعمليات التصفية وصناعة الغاز بالإضافة إلى نقل وتسويق النفط الخام والغاز ومنتجاتها وتنفيذ المشاريع النفطية واستيراد المستلزمات المخصصة للقطاع .

٣. ان قانون المحافظات غير المنظمة في إقليم رقم (٢١ لسنة ٢٠٠٨) أعطى صلاحيات مجالس المحافظات بإصدار تشريعات على ان لا تتعارض مع الدستور والقوانين الاتحادية النافذة حيث نصت المادة (٧/ثالثاً) منه على (إصدار التشريعات المحلية والأنظمة والتعليمات لتنظيم الشؤون الإدارية والمالية بما يمكنها من إدارة شؤونها وفق مبدأ الاعترافية الإدارية وبما لا يتعارض مع الدستور والقوانين الاتحادية ) . وذهب المدعى إلى القول ان قرار مجلس المحافظة المذكور يتعارض مع الدستور والقوانين النافذة كما مبين أعلاه واستناداً لمبدأ سمو الدستور والقوانين على التشريعات المحلية عليه يع ذلك تجاوزاً على صلاحيات الوزارة ومهامها . ولأسباب أعلاه فإن قرار مجلس المحافظة موضوع الدعوى سبب ضرراً كبيراً في الاقتصاد العراقي ومخالفة دستورية واضحة للمادة (١١١) ولذلك يعد مخالفًا للعديد من القوانين النافذة بهذا الصدد وأبرزها قانون تنظيم وزارة النفط رقم (١٠١ لسنة ١٩٧٦) وقانون المحافظات غير المنظمة في إقليم رقم (٢١ لسنة ٢٠٠٨) . وبناءً على مقتضيات المصلحة العامة التي تتطلب زيادة الإنتاج وزيادة التصدير لزيادة العائدات وعدم أمكانية الاستفادة من النفط الخام داخل حدود محافظة واسط طلب إلغاء قرار المدعى عليه أعلاه وتحميله كافة الرسوم والمصاريف واتعاب المحاماة .

وبعد تسجيل الدعوى لدى المحكمة الاتحادية العليا ودفع الرسم عنها تم تبلغ المدعى عليه بصورة من عريضة الدعوى ومستنداتها وطلب منه الإجابة عنها استناداً لأحكام الفقرة (أولاً) مادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد أجابت به بالاتحة وكيله المؤرخة ٢٠١٢/٢/٢٨ والمرسلة بكتابه المرقم (٢١٤٠٥٢) في ٢٠١٢/٢/٢٨ وبناءً على ذلك وأستناداً لأحكام الفقرة (ثانياً) من النظام الداخلي المذكور أعلاه تم تعين موعداً للمرافعة وحضر وكيلان الطرفين وبعد ان كرر وكيل المدعى عريضة الدعوى ، كررت وكيلة المدعى عليه /إضافة لوظيفته ماجاء باللاتحة المقدمة من قبلهما



وأجابت بناءً على سؤال المحكمة أن القرار تضمن منع تصدير النفط من المحافظة إذا كان هناك ضرر للمحافظة وإنضرر لم يحدث وإن مجلس المحافظة اتخذ القرار المذكور لعدم قيام وزارة النفط بالتنسيق مع مجلس المحافظة وذكرت أقوالها وأفهمت خاتمة المرافعة.

### القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان مجلس محافظة واسط اصدر بجلسته الاعتيادية المرقمة (١٨٦) المنعقدة بتاريخ ٢٠١١/٩/١١ القرار المرقم (٦٦٦) والمتضمن عدم موافقة مجلس المحافظة على تصدير النفط والغاز إلى خارج حدود المحافظة عبر أنابيب ناقلة إلى محافظات أخرى إذا ما وجدت أسباب تستدعي ذلك أو تؤدي إلى الحق ضرر بحاجة المحافظة أو يخل ببنصوصها من المنتجات النفطية . أقام المدعى وزير النفط هذه الدعوى طالباً إلغاء القرار المذكور لمخالفته نصوص الدستور والمادة الخامسة(ولا) من قانون تنظيم وزارة النفط رقم (١٠١ لسنة ١٩٧٦) . وتجد المحكمة الاتحادية العليا بعد اطلاعها على القرار المذكور والاطلاع على نصوص الدستور المتعلقة بالموضوع ان المادة (١١١) من الدستور لجمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ نصت (النفط والغاز هو ملك كل الشعب العراقي في كل الأقاليم والمحافظات) . كما تجد ان المادة (١١٢)(ولا) من الدستور تنص على (تقوم الحكومة الاتحادية بإدارة النفط والغاز المستخرج من الحقوق الحالية مع حكومات الأقاليم والمحافظات المنتجة على ان توزع واراتتها بشكل منصف يتناسب مع التوزيع السكاني في جميع إتجاهات البلاد مع تحديد حصة لمدة محددة للأقاليم المتضررة والتي حرم منها بصورة مجحفة من قبل النظام السابق والتي تضررت بعد ذلك بما يؤمن التنمية المتوازنة للمناطق المختلفة في البلاد وينظم ذلك بقانون ) . وان المحكمة تجد من هذا النص الدستوري انه أشار الى ان إدارة النفط والغاز المستخرج من الحقوق من قبل الحكومة الاتحادية مع حكومات الأقاليم والمحافظات ولكن حدد ذلك بتصدور قانون ينظم ذلك وفق ما نصت عليه المادة المذكورة وعليه تكون أحكام المادة المذكورة موقوفة حالياً الى حين تشريع القانون الخاص بذلك والذي ينظم تنفيذ أحكام هذه المادة .



كما تجد المحكمة الاتحادية العليا ان موضوع الدعوى مشمول بأحكام الفقرة (ثانية) من المادة أعلاه والتي تنص (تقوم الحكومات الاتحادية وحكومات الأقاليم والمحافظات المنتجة معاً برسم السياسات الإستراتيجية الازمة لتطوير ثروة النفط والغاز بما يحقق أعلى منفعة للشعب العراقي معتمدة احدث تقنيات مبادئ السوق) . ومن هذا النص تجد المحكمة الاتحادية العليا ان اشتراك مكونات الأقاليم والمحافظات المنتجة للنفط والغاز تشارك مع الحكومة الاتحادية برسم السياسات الإستراتيجية الازمة لتطوير ثروة النفط والغاز وذلك على سبيل الحصر في هذا الجاتب دون غيرها من الأعمال والأمور الإدارية الأخرى . وتجد المحكمة الاتحادية العليا كذلك ان ماجاء بالقرار المطعون فيه وال الصادر من مجلس محافظة واسط لا علاقة له بموضوع تطوير ثروة النفط والغاز في المحافظة لتحقيق أعلى منفعة للشعب العراقي ، بل تضمن حرمان الشعب العراقي من موارد هذه الثروة بمنع تصدير النفط والغاز الى خارج المحافظة . كما تجد المحكمة الاتحادية العليا ان المادة (الخامسة/أولاً) من قانون تنظيم وزارة النفط رقم (١٠١) لسنة ١٩٧٦ قد نصت على (تولى وزارة النفط إدارة النفط ويعبر عنه (بالقطاع) لأغراض هذا القانون وتختص بممارسة عمليات استكشاف وحفر واستخراج النفط والغاز وعمليات التصفية وصناعة الغاز بالإضافة الى نقل وتسويق النفط الخام والغاز ومنتجاتها وتشييد المشاريع النفطية واستيراد المستلزمات المخصصة بالقطاع) وحيث ان حكم القانون المذكور سارياً ونافذ العمل به أستناداً للمادة (١٣٠) من الدستور وانه حصر نقل وتسويق النفط الخام بوزارة النفط ، وعليه ومن كل ما تقدم يكون القرار المطعون فيه وال الصادر من مجلس محافظة واسط مخالفًا لأحكام الدستور والقانون وفق المواد المشار إليها . ولما كانت اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا بالمادة (٩٣/رابعاً) (الفصل بالمنازعات التي تحصل بين الحكومة الاتحادية وحكومات الأقاليم والمحافظات والبلديات والإدارات المحلية) ولكن موضوع الدعوى نزاع بين الحكومة الاتحادية متمثلة بوزارة النفط ومجلس محافظة واسط . ولما تقدم وفق ما سرد في أعلاه ولمخالفه القرار المتخذ من مجلس محافظة واسط المرقم (٦٦٦) في ٢٠١١/٩/١١ لأحكام الدستور للمواد المشار إليها أعلاه ولأحكام المادة (الخامسة/أولاً) من القانون

كور٧ ماري عيراق  
داد كاي بالأي نيتنيادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٢/٨/٤٥٣

(١٠١) لسنة ١٩٧٦ قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم بيلغاء القرار المذكور وتحمیل المدعى عليه /إضافةً لوظيفته الرسمية والمصاريف واتعاب محاماة وكلا المدعى عليه كل من عماد حبيب حمود وهاشم عبد الرضا مبلغ عشرة الاف دينار ويقسم بينهما مناصفة وصدر الحكم حضورياً باتاً وبالأكثريّة استناداً للمادة (٩٤) من الدستور وافهم علناً في ٢٠١٢/٥/٢ .

الرئيس  
محدث محمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب التقيبendi

العضو  
ميخلائيل شمشون قس كوركيس

العضو  
حسين أبو التنّان

العضو  
سامي الخليل