



كو٧ماوى عبراق

داد كاي بالاير ئينتيليجادي

شكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٧/١٧ برئاسة القاضي العميد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صالح النقشبendi وعبدود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو القعن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

طالب إعادة المحاكمة - المعizer - المدعى عليه - / وزير الداخلية / إضافة لوظيفته وكيله الرائد الحقوقى فراس مطشر خنجر .
المطلوب إعادة المحاكمة ضده - المعizer عليه/ المدعى / عصام طلال خليل ابراهيم .

الادعاء:

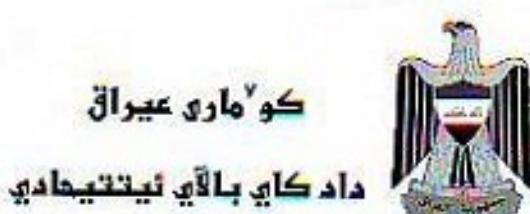
ادعى طالب إعادة المحاكمة (المعizer) / وزير الداخلية / إضافة لوظيفته بواسطة وكيله أمام محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١١/١١/١٦ بأنه سبق وان أصدرت محكمة القضاء الإداري قرارها المرقم ٢٦٩/٤/٢١ في ٢٠١٠/٤/٢١ حكماً غایباً يقضى بيلازام المدعى عليه/إضافة لوظيفته باليقان الأمر الإداري المرقم (٢٠٤٩٤) في ٢٠٠٨/٦/٢ وإعادة المدعى إلى الخدمة ، وقد اكتسب الحكم الدرجة القطعية ، وحيث ان هناك أسباب وأدلة جديدة بحق الضابط (المدعى) تقتضي إعادة المحاكمة استناداً لاحكام المادة (٤٢٧٠/ف) من قانون أصول المحاكمات الجزائية لقوى الأمن الداخلي رقم (١٤) لسنة ٢٠٠٨ ، حيث ان النقيب (عصام طلال خليل) قد خالف بسلوكه صفات رجل الشرطة التي يجب ان يتتصف بها وهي (النزاهة، الشرف، الأخلاص، الأمانة) وسبق ان تم القبض عليه بتاريخ ٢٠١١/٦/٢٠ من قبل مركز شرطة ابي دشير عن قضية تحرير صك وتم توقيفه وفق المادة (٤٥٩) ق.ع) ولم تؤخذ القضية لحد الان ، و بتاريخ ٢٠٠٨/٢/١٤ تم إلقاء القبض عليه من قبل مركز شرطة الطيقية بتهم الاحتيال وتم توقيفه وفق المادة (٣١٦) ق.ع) ولم تؤخذ القضية لحد الان ، كما وسبق توقيفه لدى المديرية العامة للشؤون الداخلية والأمن (قسم التحقيق)



سرقة رشائحة نوع (BKC) من مشجب شرطة الطيفية وسرقة سيارة نوع (كيا) موديل ١٩٩٥ تعود للموقوف (علي حبيب عبيد) وسرقة حاويتين عتاد مع أربع مسدسات كلاوκ عائدة إلى منتببي شرطة الطيفية بالإضافة إلى سرقته سيارة نوع (شيري) تعود لأحد الموقوفين كما سبق وإن تم تشكيل مجلس تحقيقي بحقه بخصوص معرفة مصدر مولدة كهربائية عائدة إلى مركز شرطة الصبيح حيث قرر المجلس تضمينه قيمتها ومعاقبته بعقوبة قطع الراتب لمدة ثلاثة أيام ، أقام المدعى عليه دعواه بتاريخ ٢٠١١/١١/١٦ طالباً الموافقة على طلبه بإعادة المحاكمة ونتيجة المراجعة الفيابية العلنية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٢/٥/٢١ وبعد الاستباره (٤٨٥/ق ٢٠١١) قراراً يقضي بإبطال عريضة الدعوى استناداً إلى أحكام المادة (١٥٦) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ . طعن المميز (طالب إعادة المحاكمة)/إضافة لوظيفته بالقرار أمام المحكمة الاتحادية العليا بالاحتى التمييزية المدفوع عنها الرسم بتاريخ ٢٠١٢/٥/٢٢ طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التميزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر في القرار المميز وجد أنه صحيح وموافق للقانون لصراحة نص الفقرة الثانية من المادة (٥٦) من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ المعدل حيث إن للمدعى عليه طلب إبطال عريضة الدعوى عند عدم حضور المدعى وأن ادعاء المميز كونه قد حضر كافة الجلسات السابقة ولم يحضر في اليوم المعين للمراجعة حيث تقرر إبطال عريضة الدعوى فيه ظناً منه أن يوم المراجعة يصادف ٢٠١٢/٥/٢٢ وليس ٢٠١٢/٥/٢١ المؤجل إليه الدعوى لا سند له من القانون لا لا يعتبر مذكرة مشروعة لتغيبة وبما ان محكمة القضاء الإداري قد التزمت في قرارها الصادر في الدعوى المرقمة (٤٨٥/ق ٢٠١١) بتاريخ ٢٠١١/٥/٢١ بإبطال عريضة الدعوى لعدم حضور المدعى (طالب إعادة المحاكمة) وجئه النظر القانونية السليمة



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩٢/٩٢/تمييز

قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في

٢٠١٤/٧/١٧.

محدث المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا