



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٨/٧ برئاسة القاضي السيد محدث المحمود وعضوية كل من السادة القضاة جعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صالح التقيبدي وعبد صلاح التميمي وموخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو النعم وسامي المعورى الماذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتى :

- المعيز - المدعى - / قاسم محمد مري - وكيله المحامية اسراء عباس مفتون .  
المعيز عليه - المدعى عليه - / ١. وزير الداخلية / إضافة لوظيفته وكيله  
مقدم المرور الحقوقي محمود هادي عناد .  
٢. الوكيل الأقدم (الإداري) لوزارة الداخلية/إضافة لوظيفته .  
٣. مدير المرور العام / إضافة لوظيفته - وكيله العميد  
الحقوقي شكر محمود .

#### الادعاء

ادعى المدعى (المعيز) بواسطة وكيله أمام محكمة القضاء الإداري بان وزارة الداخلية وكلية الوزارة للشؤون الإدارية والمالية/المديرية العامة لإدارة الأفراد / مديرية إدارة الضباط/قسم الإعادة أصدرت الكتاب المرقم (٢٩٨٦٠) في ٢٠١١/٨/١٠ المتضمن أحالة المدعى (الملازم أول قاسم محمد مري السماوي) المنصوب إلى مديرية مرور وامسط إلى التقاعد كونه ضعيف البصر . ظلم المدعى لدى المدعى عليه الاول /إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠١١/١٠/٣ ولم يبيت بالظلم رغم مضي المدة القانونية . أقام المدعى دعواه بواسطة وكيله بتاريخ ٢٠١١/١١/٦ طالباً إعادته إلى الخدمة بعد فحصه من لجنة طبية متخصصة كون ماجاء بالقرير الطبي غير صحيح لانه لايعاني من أي مرض في العيون وتضره من جهة طيبة لا يوجد فيه أي خلل ، ونتيجة المرافعة الحضورية الطنية بحق المدعى والمدعى عليهما الاول والثالث والغایية بحق المدعى عليه الثاني قررت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٢/٥/٩ وبعد الاستباره (٤٨١/٤/١١) الحكم برد دعوى



المدعى . طعنت وكيلة الممیز (المدعى) بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لاحتها التمهیزية المؤرخة ٢٠١٢/٤/٤ طالبة نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمهیزی مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على الحكم الممیز وجد أنه صحيح وموافق للقانون للأسباب التي اعتمدها . ذلك لأن الممیز عليه الاول/المدعى عليه الاول/إضافة لوظيفته اصدر الامر الاداري المرقم (٢٩٨٦٠) في (٢٠١١/٨/١٠) الذي يقضي بحاله الممیز (المدعى) على التقاعد استناداً لاحكام الفقرة (ب/ثانياً) من المادة (١) من قانون التقاعد الموحد رقم (٢٧ لسنة ٢٠٠٦) بناء على كتاب وكالة الوزارة للشؤون الادارية والمالية/المديرية العامة للرعاية الاجتماعية والصحية / مديرية الرعاية الصحية/اللجان الطبية/الفحص الطبي المرقم (٤٥٨) في (٢٠١١/٤/١٩) حيث جاء اسم المدعى بالتسليسل (١٠٠٣) من قرار اللجنة الطبية وكانت نتيجة الفحص (لا يصلح بسبب ضعف البصر) وحيث ان المادة (٨٦) من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الامن الداخلي رقم (١٨) لسنة ٢٠٠٨ النافذ اعتباراً من (٢٠٠٨/١/١) بموجب المادة (٩٠) منه قضت بتطبيق احكام قانون التقاعد الموحد رقم (٢٧ لسنة ٢٠٠٦) فيما لم يرد نص خاص فيه لم يتطرق الى حالة منتسبي قوى الامن الداخلي الى التقاعد بسبب عدم صلاحيته للعمل في هذا المسار بناء على تقرير اللجنة الطبية المختصة مما يقتضي تطبيق احكام قانون التقاعد الموحد رقم (٢٧ لسنة ٢٠٠٦) المعدل وحيث ان البند (ثانياً) من المادة (١) من هذا القانون اوجب في الفقرة (ب) منه احالة الموظف الى التقاعد اذا قررت اللجنة الطبية الرسمية المختصة عدم صلاحيته للخدمة وحيث ان الفقرة (ثمانية وعشرون) من المادة (١) من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الامن الداخلي رقم (١٨ لسنة ٢٠١١) عرفت الفصل من اللجنة الطبية بانها اللجنة المشكلة في المؤسسات الصحية لقوى الامن الداخلي وحيث ان الممیز عليه الاول/إضافة لوظيفته استند عند إصداره أمره المشار اليه أعلاه بحاله الممیز (المدعى) على التقاعد على تقرير اللجنة الطبية المشكلة في مؤسساتها لذا يكون الامر



ال الصادر منه/إضافة لوظيفته قد استند على أسباب قانونية صحيحة وتكون دعوى المميز غير مستندة على سند من القانون مما يقتضي ردها وحيث ان الحكم المميز لا قضى برد الدعوى عن المميز عليه الاول لسبب اخر وحيث ان المميز عليه الثالث لا يصلح خصماً قانونياً للمميز لعدم تتمتع بالشخصية المعنوية وحيث ان الحكم المميز لا قضى برد الدعوى عنه فيكون الحكم المميز موافقاً للقانون بالنسبة اليهما من حيث النتيجة لذا قرر تصديقه من حيث النتيجة ولموافقة الحكم المميز بالنسبة للمميز عليه الثاني للقانون قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية مع تحويل المميز رسم التمييز ومصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٨/٧.

مدحت الع倜

رئيس المحكمة الاتحادية العليا