

كوثر ماري عويراق  
داد كاي بالآي نيئيكحادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٩٧٢/٢٠١٣/ت.ع.ع

تسلطت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٣/٨/٦ برئاسة القاضي السيد منعت المصمود وعضوية كل من السادة القضاة طارق محمد تاسلي وجعفر ناصر حسين واكرم طه محمد واكرم أحمد بابان ومحمد صائب التقلبدي وعهود صالح التميمي وسيفاتييل شمسون قس كورقيس وحسين ابركمن التانزين بالقضاء باسم الشعب وأسدرت قرارها الآتي :

المميز / المدعي العام امام محكمة القضاء الإداري .

المميز عليه / فرز محكمة القضاء الإداري بالمدعى المعرفة (٢٠١٢/١٠٤/ق) في ٢٠١٣/٩/٩ -  
الإلغاء

ادعى المدعي (غازي خضر عباس) بواسطة وكيله أمام محكمة القضاء الإداري بأنه موكله نواء في وزارة الداخلية وبتاريخ ٢٠٠٦/٧/٢١ تم إحالته على التقاعد بموجب أمر وزير الداخلية واليمين يقاب المكتب الخاص المرقم (٦٩) والمعتم الى الجهات ذات العلاقة بموجب كتاب المديرية العامة لإدارة الأفرود مديرية التقاعد (٧٢٢) في ٢٠٠٦/٧/٢١ ، واستناداً الى اعطام المادة (٧٠/أ) من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الأمن الداخلي التي أعطت الحق لرجال الشرطة المحالين على التقاعد ان يتقدموا بطلبات حقوقهم لتقاعدهم الى هيئة التقاعد الوطنية مباشرة وعليه قام المدعي بمراجعة الهيئة لغرض الجزاء معاشته وقامت الهيئة بمناقشة وزارة الداخلية لهذا الغرض الا ان وزارة الداخلية امتنعت عن الجزاء المعاملة المذكورة وطلبت من الهيئة عدم ترويجها والجزاها حسب كتابها (١٦١) في ٢٠٠٩/٢/١٨ حيث سبب ذلك بعدة اسباب منها (عدم مراجعة المدعي الوزارة لغرض الجزاء معاشته ، واعتبار امر اعلمته تقدمه مجدداً مسالف القساون ، وصدر امر لقاء قبض عليه ، ووجود قضية تعقيب ضده) تلزم المدعي لدى المدعي عليه إضافة لتوقيته بتاريخ ٢٠١٢/٨/٢٦ طلباً بالرجوع عن قراره ومنحه ثلاثة حقوقه لتقاعدية استناداً للمادة (٢٣) من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الأمن الداخلي التي حددت حصراً الحالات التي يحرم المتقاعد من رجال الشرطة من جميع حقوقه المنصوص عليها في القانون ولم تكن الاسباب الواردة في كتاب وزارة الداخلية (١٦١) في ٢٠٠٩/٢/١٨ من بينها الا

كوت ماري عيراق

داد كاري بالآي نوپتيحادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٧/١٣١٤٣١٣/٢٠١٣

ان الوزارة المتفعت عن ذلك ولم تروج معلنته التفاعية لثابة اقامة هذه الدعوى حسب ما جاء في عريضة دعواء . اقام المدعي دعواء بواسطة وكيله بتاريخ ٢٠١٢/١٠/١ طالباً المحكم بالازام المدعي عليه /اضافة لوظيفته بترويج والتجار معاملة التقاعد الخاصة بمركله وفقاً لاستحقاقه القانوني كونه منتسب الي وزارة الداخلية ونيس الي قيادة قوات الحدود ، ولتجهة المرافعة المحظورية العنية اصدرت محكمة القضاء الاتاري بتاريخ ٢٠١٢/١١/١٦ حكماً بالاتفاق يقضي برد دعوى المدعي . ولعدم قناعة التميز بالحكم طعن به تمييزاً امام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٣/١/٢٩ طالباً تقضه للأسباب الواردة .

القرار:

لدى التدقيق والمداونة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية لرد قبوله شكلاً ولدى عطف النظر في الحكم التمييزي وجد انه غير صحيح ومضاهي للقانون ذلك ان محكمة القضاء الإداري قضت برد دعوى المدعي من جهة الاختصاص إستناداً للقاعدة (ج) من البند خامساً من المادة (٣) من قانون مجلس شورى الدولة المرقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل بأعتبر أنها لا تختص بالفقرات الإدارية التي رسم القانون طريقاً للنظام منها او الاعتراض عليها او الطعن بها دون ان تلاحظ ان المدعي يدعي في دعواء المرقمة (٢٠١٢/١٠/٢٠) امتناع المدعي عليه/اضافة لوظيفته من ترويج معاملته التفاعية وإتمامها وفقاً لاستحقاق القانوني وقد راجع هيئة التقاعد الوظيفية لأتجار معاملته الا ان وزارة الداخلية طلب من هيئة اعم ترويجها بموجب كتابها المرقم (١١١) في (١٨) شباط ٢٠٠٩ فتقدم المدعي من القرار وطلب الرجوع عنه ومنحه الطوق التفاعية التي حجت عنه دون سند من القانون مبيناً ان المادة (٧٣) من قانون الخدمة والتقاعد لقصور الأمن الداخلي المرقم (١٨) لسنة ٢٠١١ قد حددت حصراً حالات حرمان رجل الشرطة او المتقاعد من جميع الحقوق ولم تكن الأسباب الواردة في الأمر المتكلم منه من ضمنها حسب ادعاء المدعي وبما ان القرار المطعون فيه قرار إداري سلمي صادر عن المدعي عليه / إضافة لوظيفته يقضي بعدم ترويج معاملة المدعي التفاعية وإتمامها الي دائرة التقاعد وفق تسيقات المتبعة ، فتكون محكمة القضاء الإداري هي المختصة بنظر الدعوى المعقمة بعد توفر شروطها (لا أن المادة

كويتي ماري عيراق  
داد كاي بالاي نيتهجادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

عدد: ١٧/تصاوية/٢٠١٣

(٢٠) من قانون التقاعد الموحد المرقم (٢٧) لسنة ٢٠٠٦ تخصن بقضايا التقاعد المتصلة من تطبيق أحكام قانون التقاعد والاشارة لها بترويج معاملات التقاعدية او عدم ترويجها لذا قرر نقض الحكم المميز وإعادة الدعوى الى محكمتها لاتتبع ما تقدم ومن ثم إصدار حكمها وفق مايتزاه لها على ضوء الوقائع القانونية وأن الطعن التمييزي مطعون من الرسم كونه مقدم من جهة الادعاء العام وبمدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٣/٥/١ .

  
الرئيس  
مهدت المحمود

  
العضو  
فاروق محمد السايدي

  
العضو  
جعفر ناصر حسين

  
العضو  
كريم فخره مصطفى

  
العضو  
كريم احمد باهان

  
العضو  
محمد صالح التليباني

  
العضو  
جود صالح الجمعي

  
العضو  
ميثال شامون آل كوريس

  
العضو  
حسين ابو الكحلان