



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٤ / ذي القعدة / ١٤٢٩ هـ الموافق ٢٠٠٨/١١/٢٤ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد ياسان و محمد صائب النقشبندی و عهود صالح التميمي ومختاريل شعشون فس كورجيس وحسين أبو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المدعي / النائب يونانم يوسف كنا اضافة لوظيفته كعضو في مجلس النواب العراقي بصفته رئيس كتلة الرافدين المسئلة للتكديان والاشوريين في مجلس النواب المدعي عليه / رئيس مجلس النواب العراقي اضافة لوظيفته

الإجراء:

إذ هي وكيل المدعي أمام هذه المحكمة في الدعوى المرقمة ٩/ اتحادية / ٢٠٠٨ بأن مجلس النواب العراقي قرر بتاريخ ٢٠٠٧/٤/٢٨ تشكيل مجلس المفوضية في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات دون ان يراعي في ذلك تطبيق احكام الفقرة عاشرأ من المادة (٩) من قانون المفوضية رقم (١١ لسنة ٢٠٠٧) بما يحقق التوازن بين مكونات الشعب العراقي إذ تضمن المجلس المذكور قسماً منها دون الاخرى مما لأجل بالتوازن المطلوب وحيث ان المادة (١٢٥) من الدستور قد بينت المكونات الاخرى بشكل واضح ودعت الى ضمان حقوقهم الادارية والسياسية والثقافية ومنهم (التكديان والاشوريين) لتشكيل المجلس بالصيغة الحالية وتغيير مكون منهم (التكديان والاشوريين) يعتبر خرقاً واضحاً لقانون المفوضية لانعدام شرط التوازن ومخالفة صريحة للدستور

(٧-١)



لذا فان موكله بصفته نائباً في مجلس النواب عن كتلة الرافدين التي تمثل (الكلدان والاثوريين) وحيث ان أعضاء مجلس النواب لهم صفة تمثيلية استناداً لاحكام المادة ٩٤ من الدستور واستناداً لاحكام المادة ٩٣ من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ طلب دعوة المدعي عليه للمرافعة ومن ثم الحكم بعدم شرعية الاجراء الصادر من مجلس النواب المتضمن تعيين أعضاء مجلس المفوضية بتاريخ ٢٠٠٧/٤/٢٨ . وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال المحكمة الاجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة المشار اليها تفقاً تم تعيين موعد للمرافعة وحضر عن المدعي وكيله المحامي السيد حميد عبد الرزاق بموجب الوثيقة المحفوظة في ملف الدعوى وحضر عن المدعي عليه وكيله الموظف ثقاتوني السيد محمد هاشم داود الموسوي بموجب الوثيقة المربوطة باضطرارة الدعوى ويؤشر بالمرافعة الحضورية والعينية . كرر وكيل المدعي ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها مع تحميل المدعي عليه اضافة لتوظيفته المصاريف كافة . وبناء على الطلب المقدم من رئيس مجلس المفوضية في المفوضية العليا المستقلة للانتخابات وعليه قبول طلبه بالدخول شخصياً ثالثاً في الدعوى بجانب المدعي عليه اضافة لتوظيفته لسماس الدعوى بالمفوضية قررت المحكمة قبول طلبه وإخلاقه في الدعوى شخصياً ثالثاً بجانب المدعي عليه وبعد دفعه الرسم القانوني حضر عنه وكيله الموظف المحققي السيد حمزة حسين عباس وهو بدرجة مدير ويؤشر بالمرافعة الحضورية والعينية بحقه وطلب وكيل المدعي تصحيح الخطأ المادي الواقع في عريضة الدعوى وجعل المادة (١٩) بدلا من (٩٤) في عريضة الدعوى وأوضح بأنه لايجوز إكمال

(٢-٧)



شخص ثالث في الدعوى لان المحكمة هي محكمة طعن . وكرر وكيل المدعي عليه ما جاء في الثلاثة الجوابية المقدمة الى المحكمة والمؤرخة في ٢٥/٣/٢٠٠٨ وطلب رد الدعوى لانه ليس من اختصاص المحكمة بنظرها لان اختصاصات المحكمة محددة في المادة (١) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ وفي المادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق وليس من بينها صلاحية النظر في صحة اختيار اعضاء المفوضية العليا المستقلة للانتخابات . وقدم وكيل الشخص الثالث / الائحة تعريضية مؤرخة في (١٥) في الجلسة المؤرخة (١٩/٥/٢٠٠٨) طلب فيها رد الدعوى للاسباب الواردة فيها منها عدم اختصاص المحكمة في موضوع صحة اختيار اعضاء مجلس المفوضية العليا المستقلة للانتخابات اضافة الى ذلك ان الفقرة الثانية من المادة (٣) من قانون المفوضية نصت (يتألف مجلس المفوضية من سبعة اعضاء اثنين منهم على الاقل من القائلين يختارهم مجلس النواب بالاغلبية بعد ترشيحهم من (لجنة من مجلس النواب) على ان يكونوا من ذوي الاختصاص والعبرة والمسؤولية لهم بالكفاءة والنزاهة والاستقلالية مع مراعاة تمثيل النساء) وان شروط التعيين الواردة في المادة (٣) من قانون المفوضية لم تتضمن ما يلزم لجنة مجلس النواب المعقولة بترشيح الاعضاء السبعة مراعاة مكونات الشعب العراقي بسدليل ان الاستمارة الخاصة بترشيح والصادرة من لجنة ترشيح اعضاء مجلس المفوضية في مجلس النواب لم تتضمن ما يشير من قريب او من بعيد للمكون الاجتماعي او القومي او الديني للمرشح وان مراعاة مكونات الشعب العراقي قد تحقق فعلا في المجلس الحالي وفقاً للشروط المهنية لتشكيل مجلس المفوضية بنص المادة (٣) من القانون اما ما يتعلق بالفقرة الخاصة بتطبيق التوازن بين مكونات الشعب العراقي والرجوع الى الدستور العراقي

(٣-٧)



قانه قد تكفل بالحفاظ على كامل الحقوق الدينية لجميع الافراد في حرية العقيدة والممارسة الدينية لتطويف كافة وان عدد اعضاء مجلس المفوضية والمنصوص عليه قانوناً هم تسعة اعضاء وان عدد الاكليات يوفق لتتصاب المطلوب ومع ذلك فكان من ضمن المرشحين لعضوية مجلس المفوضية مرشح من الطائفة المسيحية واستبعد من قائمة المرشحين لتخلف شرط من شروط الترشيح الواردة في (٧) من الفقرة الثانية من المادة (٣) من قانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (١١ لسنة ٢٠٠٧) والتي تنص (ان لا يكون مشمولاً بقانون اجناتك البعث او من اثنى على حساب المال العام او ارتكب جريمة بحق الشعب او من منتسبي الاجهزة القمعية) وطلب رد الدعوى مع تحصيل المدعي الرسوم - ووضح وكيل المدعي بناء على طلب المحكمة منه بأنه يطلب بموجب دعواه الحكم بعدم دستورية قرار مجلس النواب الخاص بتشكيل مجلس المفوضية والغائه كونه مخالف للفقرة عاشرأ من المادة (٩) من قانون المفوضية والمادة (١٢٥) من الدستور واعادة تشكيله بما يضمن تحقيق التوازن وتمثيل الكلدان والاشوريين في مجلس المفوضية وقد تبادل اطراف الدعوى التوايح التحريرية تضمنت دواعيهم وطلباتهم في الدعوى واطلعت المحكمة على معاملة الترشيحات الخاصة بمجلس المفوضين في المفوضية العليا للانتخابات حيث لاحظت المحكمة بان هناك اكثر من مرشح من طائفة الكلدان والاشوريين ووضح وكيل الشخص الثالث ان الالية التي بموجبها يتم الترشيح هو وجود لجنة منبثقة من مجلس النواب اجرت مقابلة (١٨٠٠) متقدم ورشحت من هولاء (٣٠) شخصاً حيث رات توافر الشروط فيهم واهلبيتهم ليكونوا اعضاء في المفوضية العليا واختار مجلس النواب (٩) منهم وازداد ان ممثلاً من الاسم المتحدة كان حاضرأ في اللجنة وقد تم ذلك بناء على طلب من مجلس النواب وان عملية

(٢-٤)



الترشيح في المرحلة الثالثة تمت بعد المفاضلة وظهر من بين المفضلين الذي استبعد وتبين انه من طائفة كندا الشوريين وقد استبعد لشموله باجراءات اجنثا البعث والسي الجلسة المؤرخة ٢٠٠٨/١١/٤ طلب المحامي السيد تور بطرس الجزراوي دخوله شخصاً ثالثاً في الدعوى بجانب الادعاء لان له مصلحة في طلبه وقررت المحكمة قبول طلبه وبإخاله في الدعوى شخصاً ثالثاً بجانب الادعاء ورفع الرسم القانوني عن دخوله في الدعوى ويوشر بالمرافعة الحضورية والعنية بحقه وقد اطاعت المحكمة على أسماء القاتزين الوارد في الكتاب الصادر من مجلس النواب (الدائرة القانونية) برقم ٣٧٦٥/١٣/١ في ٢٠٠٨/٨/٥ وعلى قرار تشكيل مجلس المفوضية الصادر من مجلس النواب بعدد (م.خ/١٠٠/٣/١) في ٢٠٠٧/٤/٢٩ وقد اطاعت المحكمة على التامح التحريرية المقدمة من قبل الشخص الثالث المحامي تور بطرس المؤرخة ٢٠٠٨/١١/٢٤ حيث نفى فيها ان يكون مشمولاً باجراءات اجنثا البعث لانه لم يكن بدرجة عضو فرقة في صفوف حزب البعث المنحل وان ما ورد في الكتاب الوارد من الهيئة الوطنية العليا لاجنثا البعث باعتباره مشمولاً باجراءات الاجنثا ورد فيها سهواً وبرز وكيل الشخص الثالث صورة عن الكتاب الصادر من الهيئة الوطنية العليا لاجنثا البعث المرقم ١٤٧٨ مورخ في ٢٠٠٦/٣/٢٨ المعنون الى نقابة المحامين والمتضمن بان المحامي السيد تور بطرس مشمول باجراءات اجنثا البعث وكرر كل طرف اقواله وطلباته السابقة وطلب الحكم بموجبها وعليه وحيث ان هذه المحكمة قد اكملت تدقيقاتها في الدعوى لذا قررت اتمام المرافعة وانهم القرار علناً .

القرار :

لدى التحقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعي بصفته عضواً في مجلس النواب ويمثل كتلة الراديين التي تمثل (الكردان والاشوريين)

(٢٠٠٨)



وهما مكونان من مكونات الشعب العراقي طلب في عريضة دعواه الحكم بعدم شرعية الاجراء الذي اتخذ مجلس النواب في ٢٠٠٧/٤/٢٨ بتشكيل مجلس المفوضياتي المفوضية العليا المستقلة للانتخابات لان هذا الاجراء لم يحقق التوازن بين مكونات الشعب العراقي ومنهم الكلدان والاشوريين حيث لم يشرك أي منهم في المجلس . وبعد تبادل اطراف الدعوى التوايح . طلبت المحكمة قوائم المرشحين لعضوية مجلس المفوضية بعدما دفع وكيل الشخص الثالث - المفوضية العليا للانتخابات انه لم يكن هناك المرشح واحد من المسيحيين وقد رفض انتخابه لانه مشمول بجراءات اجتثاث البعث ، وقد ظهر للمحكمة من تحقيق تلك القوائم ان هناك اكثر من مرشح من المسيحيين وليس مرشحاً واحداً ، وقد دفع وكيل المدعى عليه والشخص الثالث - المفوضية العليا للانتخابات ان لجنة خاصة في مجلس النواب هي التي دفقت سير المرشحين والشروط المطلوبة في كل منهم واختارت عدداً منهم وعرضت اسمائهم على مجلس النواب الذي اختار تسعة منهم لعضوية مجلس المفوضية . وتجد المحكمة الاتحادية العليا ان المادة (١٢٥) من الدستور نصت على ((يضمن هذا الدستور الحقوق الإدارية والسياسية والثقافية والتعليمية للقوميات المختلفة كالتركمان والكلدان والاشوريين وسائر المكونات الاخرى وينظم ذلك بقانون)) كما نصت المادة (٩/عاشراً) من قانون المفوضية العليا المستقلة للانتخابات رقم (١١) لسنة ٢٠٠٧ على ((يراعى في تشكيل المفوضية العليا للانتخابات بما يحقق التوازن في تمثيل مكونات الشعب العراقي وفقاً للاقتضاة والتعليمات)) لذا كان المقتضى مراعاة ذلك عند انتخاب مجلس المفوضية لاسيما ان المسيحيين قد تقدموا بالكثير من مرشح ولم يثبت ان كل هؤلاء قد تخلفت فيهم الشروط القانونية المطلوبة في عضو مجلس المفوضية ، عليه وانما تقدم تجد

(٧-٦)



المحكمة الاتحادية العليا واستنادا الى احكام المادة (٩٣/بثالثاً) من الدستور التي حولتها صلاحية الفصل في القرارات والاجراءات المتخذة من السلطة الاتحادية المشكولة بموجب المادة (٤٧) من الدستور من السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية ، ان تشكيل مجلس المفوضية الحالي رغم ما تقدم لتسيب الشكوى المتصوص عليها في القانون ومارس مهامه منذ انتخابه ولايجوز ابطال اجراءات انتخابه لمجرد السبب الذي اوردته المدعي ذلك ان تمثيل كل مكونات الشعب العراقي في مجلس المفوضية اليتاليغ نصايه تسعة اعضاء اسرفي غاية الثقة وان كان كل من التصين المتقدم ذكرهما يقضيان بمراعاة التمثيل وفق ما ورد فيها مما يوجب على مجلس النواب مراعاة ذلك مستقبلاً وهذا ما تقضي به المحكمة الاتحادية العليا في حكمها هذا . ومن حيث مصاريف الدعوى فان كل طرف فيها قد كسب جزءاً منها وخسر الجزء الاخر فيتحمل المصاريف التي انفقها وتعالج محاماة وكيله ويصدر القرار بالاتفاق في ٢٤ / ذي القعدة / ١٤٢٩ هـ

الموافق ٢٠٠٨ / ١١ / ٢٤ هـ

الرئيس
منحت المحمود

العضو
فاروق محمد الساسي

العضو
جهدر ناخير حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب انقشيدني

العضو
عبود صالح الشيمي

العضو
ميقاتيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين ابو النمن

(٧ - ٧)